

## Commenti sugli esiti della verifica

Il giorno 31-3 ho sottoposto la verifica del file "*Verifica onde settimoM.doc*" alle due classi (prima e seconda).

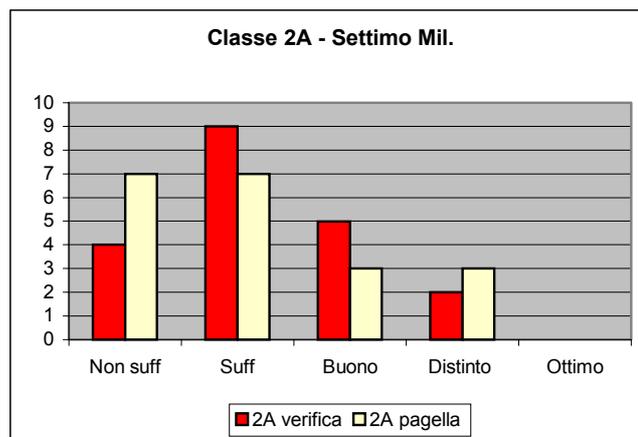
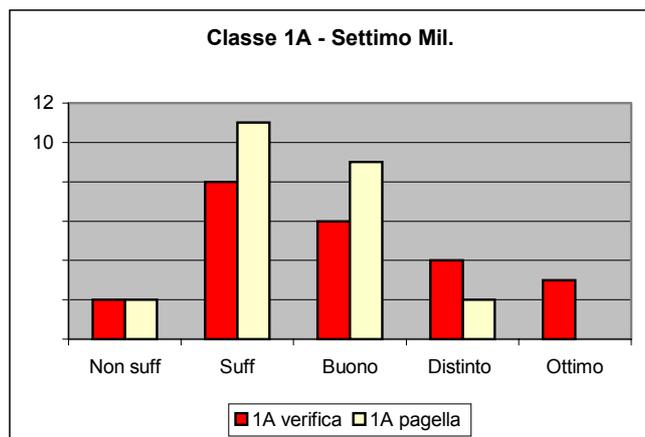
L'unica differenza tra le due classi è stata che in prima ho detto di non rispondere alla domanda num. 3.

La versione semplificata è stata sottoposta a 5 bambini di prima e a 4 di seconda che per motivi vari (stranieri immigrati da poco, lentezza nell'apprendimento, disturbi comportamentali, ...) presentano gravi difficoltà.

Gli esiti sono i seguenti, per ciascuna classe vi fornisco anche la statistica dei voti sulle pagelle del primo quadrimestre per farvi capire meglio i commenti che seguono.

Voto	1A verifica	1A pagella		2A verifica	2A pagella
<b>Non suff</b>	2 (1)	2		4 (1)	7
<b>Suff</b>	8 (1)	11		9 (1)	7
<b>Buono</b>	6 (1)	9		5 (1)	3
<b>Distinto</b>	4	2		2	3
<b>Ottimo</b>	3 (1)	0		0	0
<b>TOTALE</b>	<b>23</b>			<b>20</b>	

Tra parentesi sono indicati gli esiti delle verifiche facilitate



### Commenti classe prima:

Ho sottoposto alla prima questa verifica con qualche perplessità perché temevo che richiedesse troppa astrazione. In realtà i risultati sono stati per tutti, tranne 2, migliori delle loro prestazioni abituali.

I sufficienti sono per 1/4 circa dovuti a chiara mancanza di impegno; gli altri sono dovuti a superficialità nella descrizione di che cosa è stato osservato nelle vasche o alla definizione delle grandezze solo con disegni (comunque chiari) o frasi scritte troppo male come forma.

Tre non hanno risposto alla domanda come si muove un pezzo della corda (per mancanza di tempo) e uno ha sbagliato questa risposta; tutti gli altri si sono espressi in modo molto chiaro e sicuro.

La comprensione del significato delle grandezze sembra essere passata molto bene: solo uno sembra avere le idee veramente confuse; molti hanno anche volontarizzato come fare a modificarne una lavorando con le corde (in prima avevo detto di non rispondere alla domanda 3).

### Commenti classe seconda:

I risultati sono stati più bassi delle mie aspettative.

Inoltre rispetto ai risultati abituali ci sono stati degli scambi di ruolo: alcune delle bambine ligie e "studiosine" hanno avuto risultati molto inferiori al solito, mentre tre alunni usualmente in gravi difficoltà sono passati nella fascia media.

In questa classe la comprensione del significato delle grandezze **non** sembra essere passata molto bene: confondono, scrivono definizioni non coerenti con il disegno, danno risposte confuse.

Circa metà hanno dato risposte confuse o errate alla domanda su come si muove un pezzo della corda.

Tutti i sufficienti hanno fatto questo tipo di errori, ma hanno fornito una descrizione accurata e precisa di che cosa hanno osservato lavorando con le vasche.

### **Commenti generali**

La prima sembra aver raggiunto livelli di astrazione maggiore della seconda.

Questi esiti ci hanno un po' stupito perché:

- \* In seconda abbiamo lavorato quasi sempre molto bene: i ragazzi sembravano concentrati sul problema, lavoravano in modo organizzato, rispondevano in modo soddisfacente ai nostri stimoli, verbalizzavano concetti piuttosto complessi, e scrivevano verbali ben fatti.
- \* In prima abbiamo quasi sempre lavorato in mezzo ad una apparente confusione in cui molti ragazzi sembravano distratti e dovevano essere continuamente richiamati.

In seconda c'è un buon gruppo di ragazzi educati e "studiosini" addestrate molto bene a ripetere il libro di testo, ad ascoltare e a rispondere alle domande, ma che si perdono di fronte alla necessità di usare autonomamente il cervello; questo ha comportato da sempre una difficoltà nel concordare il giudizio globale con altri colleghi.